

"Nadie educa a nadie, así como tampoco nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunidad, y el mundo es el mediador". Freire

"La palabra sin la acción es vacía, la acción sin la palabra es ciega y la acción y la palabra sin el espíritu de la comunidad es la muerte". Pensamiento nasa.

El propósito de este texto es mostrar cómo el espacio de la tulpa de pensamiento de mujeres y territorio¹ se ha configurado en un lugar de incidencia política de las mujeres nasa en el norte del Cauca, dado que las reflexiones y acciones que se han gestado desde este espacio han tenido una gran trascendencia tanto para la organización como para cada una de las mujeres participantes.

Por otra parte, intento analizar los elementos que caracterizan esta iniciativa a la luz de los lineamientos políticos y metodológicos de la educación popular.

La tulpa de mujeres y territorio tiene como fin que "las mujeres indígenas y no indígenas que colaboran en el movimiento indígena se puedan encontrar para reflexionar sobre los diversos aspectos del proceso organizativo y su experiencia como lideresas, para aportar desde la mirada femenina al fortalecimiento del plan de vida" (ACIN, 2010).

Se retomo el nombre de la tulpa ya que este es el espacio tradicional de conversación de la familia nasa. También se retoma para revitalizar cuatro sentidos que simbólicamente representa tulpa: 1) la unidad familiar, 2) el diálogo y la transmisión de la cultura, 3) el espacio donde se educa, y 4) el espacio para armonizar.

... *Las tres piedras de la tulpa representan la familia, la unidad, cuando un niño hace se entierra el cordón en la tulpa para que los niños no sufran frío y la familia se mantenga unida, pues de esta manera los hijos y el encuentro de mujeres líderes indígenas.*

¹ *La tulpa de mujer y territorio es un espacio de la ACIN para la reflexión y el encuentro de mujeres líderes indígenas.*

nunca se van definitivamente de la casa ni del territorio. Donde está el fogón hay calor, cada uno alta y contribuye a mantener el calor en la familia. *La tulpa como espacio de diálogo y recreación de la cultura.* El diálogo en la tulpa es muy importante porque ayuda a unirnos y ganar confianza, la palabra es respetada, sea hombre o mujer. Es una forma de comunicarse, de reunirse la familia, mantener el núcleo donde los padres, los abuelos enseñan a los hijos y así no se pierde la tradición. *En la tulpa se educa, se enseña.* Se enseña a ser responsable, desde algo tan sencillo como atizar el fogón, traer la leña se les va enseñando a los niños. En los tiempos pasados los mayores sentaban a los niños a conversar en la tulpa, contaban historias de los trabajos en la minga, de las prácticas culturales, de lo que se debía hacer. Para que los niños escucharan le pellizcaban la oreja y la tiraban al fogón, para que no repitieran lo que escuchaban, esto enseñaba respeto. Con ello se recrea la cultura, se enseñan los valores y las normas para una relación armónica con la madre tierra. *La tulpa sirve para armonizar.* Es un sitio sagrado donde uno no se puede reunir con otros mal de los demás, porque la tulpa devuelve lo malo, para ello se saca el tizón. El fogón siempre debe estar prendido, no se puede apagar porque si no llegan los malos espíritus. Cuando el fuego tiene mucha candela es porque va a haber bochinche, entonces hay que voltear el palo. Cuando están pasando cosas malas en la familia ayuda a armonizar. Se sopla para que no llegue quien no se quiere. Se hacen ritos de protección, ahuyenta los malos espíritus (ACIN, 2010).



Archivo Crábita del pensamiento ACIN

La tulpa de pensamiento de las mujeres nasa y el territorio

Espacio político de transformación
y construcción de conocimiento

Alejandra Llano Quintero *

Así en la tulpa de mujeres, como en la tulpa indígena tradicional, las mujeres nos sentíamos para conversar y resolver los problemas, para armonizarnos y actuar en colectivo. En este espacio ninguna sabe más que la otra, todas aportamos y entre todas construimos las propuestas. En ella se recrean los valores nasa como la reciprocidad, la lengua nasa y yuve, el respeto a la naturaleza, la medicina tradicional.

De esta manera se configura el sentido de la tulpa de mujeres y territorio como espacio educativo donde se aprende a través del diálogo, un espacio para pensar y proyectar la acción e incidencia política como mujeres y para recrear la cultura.

Principales logros de este camino

En el transcurso de año y medio de reunión en la tulpa de mujeres hay grandes logros, más allá de lo proyectado,² los cuales han sido reconocidos en los diversos espacios de autoevaluación de la tulpa y del equipo dinamizador.

En este punto retomaré algunas de las expresiones planteadas por las mujeres que muestran el valor de este proceso:

“En la tulpa hemos refinado nuestra identidad, hoy somos más conscientes y seguras de nuestras capacidades como mujeres indígenas, nos ha servido para valorarnos y valorar a las otras mujeres”.

“Hemos realizado de manera colectiva varias acciones para transformar los problemas que nos afectan. Por ejemplo, se documentaron y denunciaron públicamente las violaciones de los derechos de las mujeres nasaas en el conflicto armado, visibilizando la necesidad de asumir el tema de la verdad, justicia y reparación de manera diferencial

dentro de la organización. También se realizó un evento nacional donde se visibilizó el aporte de la mujer nasa al movimiento indígena que ha sido silenciado”.

“Se rescata como un espacio de autorformación, por ejemplo, hemos aprendido a documentar casos de violación de los derechos humanos”.

“Después del evento realizado hoy se tiene mayor reconocimiento de las autoridades tradicionales, cabildos, consejería y líderes, y también hay reconocimiento a nivel externo por agencias de cooperación e instancias del Gobierno nacional”.

“Hay más unidad entre las mujeres de la organización y de los diversos programas, estamos impulsando de manera conjunta entre los programa mujer, familia, educación, movimiento juvenil, casa de pensamiento, ‘La escuela mujer, territorio y economía’, donde participan más de cien mujeres de toda la zona norte”.

“Se han superado muchas de las tensiones entre las mujeres indígenas de los diversos programas y las mujeres colaboradoras “externas”, nos reconocemos más en la diferencia”.

“Se ha revitalizado el quehacer del programa mujer”.

“En este espacio hemos tomado conciencia sobre la importancia de recuperar y visibilizar el aporte de las mujeres a la lucha indígena contribuyendo a la recuperación colectiva de la historia propia”.

“Construimos propuestas desde las mujeres frente al tema de paz y se está incidiendo en diversos escenarios sobre este tema”.

Sobre las dificultades de este proceso

Así como hemos tenido logros, también hemos tenido varias dificultades que poco a poco vamos superando. La primera dificultad por superar fueron las tensiones y desacuerdos

confianzas entre las mujeres indígenas que venían de otros procesos organizativos, y las mujeres del programa mujer. La tulpa al inicio fue percibida por algunas mujeres del programa como un espacio que iba a suplantar el programa. Algunas mujeres participaban pero con prevenciones.

Algunas lideresas no veían importante un espacio de solo mujeres, consideraban que la falta de incidencia política era algo que cada una debía superar o un problema del programa de la mujer, no la veían como problema de la organización indígena en su conjunto, consideraban que las oportunidades ya estaban dadas y había que aprovecharlas, no se percibía designabilidad de posibilidades.

Por otro lado, se presentaron tensiones entre mujeres indígenas con las profesionales “externas”, algunas mujeres nasas consideraban que existían intereses de protagonismo por parte de las mujeres “externas”. Contradicторiamente se buscaba su apoyo metodológico pero se cuestionaba luego su aporte, se les delegaban funciones de coordinación que inicialmente se planteó que no iban a realizar, y luego cuestionaban que estas querían imponer y suplantar el liderazgo de las mujeres indígenas.

“También hubo dificultades al momento de generar el diálogo entre mayores y jóvenes, había dispersión en las reuniones, no siempre se escuchaban y comprendían, se cuestionaban mutuamente.

Muchos líderes al inicio señalaron la tulpa como un espacio de división de la organización, cuestionaban y desanimaban la participación de algunas mujeres, dado que para algunos de ellos la unidad de las mujeres representaban una amenaza a su poder.

A nivel metodológico se cometieron errores en los primeros encuentros; por ejemplo, se plantearon actividades donde a las mujeres se les pedía escribir sin considerar que algunas mayores no sabían. Estos desaciertos

“Se han superado muchas de las tensiones entre las mujeres indígenas de los diversos programas y las mujeres colaboradoras “externas”, nos reconocemos más en la diferencia”.

contradicían los principios metodológicos planteados.

En resumen, el proceso no fue fácil al inicio el equipo orientador discutía por qué no siempre se respetaban los consensos. Las desconfianzas internas, los temores, las críticas extremas, las actitudes de resistencia no se superaban rápidamente y por ello muchas veces, mujeres del equipo plantearon abandonar la iniciativa, pero se fueron superando estas situaciones, especialmente cuando se volvieron objeto de reflexión en la misma tulpa y se reconoció que muchas de estas acciones tenían sus raíces en la lógica de dominación impuesta, que opaca al opresor real, que ataja desde adentro para evitar la liberación e impedir la construcción con el otro u otra para la emancipación.

Proyecciones

Tras un balance del espacio se define en colectivo³ que el mismo debe consolidarse como estrategia para planear y buscar incidencia política como mujeres dentro de la organización y a nivel externo, para aportar a las transformaciones de las situaciones de exclusión, violencia de las comunidades indígenas en general y de las mujeres indígenas en particular. Se define también como espacio para tramar las tensiones entre las mujeres y resolverlas de manera positiva.

También se comparte que este es un espacio para la construcción de conocimientos,

³ Memoria de la evaluación de la tulpa de pensamiento de la mujer y territorio, diciembre 2012, la señal, Cali; Memoria de la evaluación del evento, julio 2011; Memoria de las reflexiones del equipo territorial diciembre 2012, la señal, Cali.

de investigación. Se tiene claridad que desde este se puede construir conocimiento que aporte a la discusión de los diversos temas del plan de vida, que sirva para repensar la participación de la mujer indígena y aportar a otras comunidades, y a la reflexión sobre el feminismo desde la perspectiva indígena.

¿Por qué esto se puede considerar una experiencia en el marco de la educación popular?

Tal vez en esta reflexión, aún muy inicial, hay muchos elementos significativos que no alcanza a dimensionar y otros que posiblemente sobredimensione, pero sin duda expongo este proceso porque confirma que es posible transformar la realidad, las estructuras, las prácticas, los imaginarios de opresión desarrollando propuestas educativas fundamentadas en el diálogo de saberes, donde los participantes se reivindican como sujetos capaces de hacer la historia y se reconocen como producto de ella, con capacidad de transformarse y transformar su realidad.

Considero que esta apuesta intenta y logra romper con la visión tradicional de la educación donde uno es el poseedor del conocimiento y otro el receptor, donde se reproduce el sistema de designación imperante que bien llama Freire (1969) "una educación bancaria al servicio de las clases dominantes donde el sujeto se deshumaniza".⁴

⁴ En la visión "bancaria" de la educación, el "saber", el conocimiento, es una donación de quienes, que se juzgan sabios a los que llegan ignorantes. Esta donación se basa en uno de los manifestaciones instrumentales de la ideología de la opresión: la desumanización de la ignorancia, que consiste lo que ilumina o esteriliza de la ignorancia, según la cual ésta se encuentra siempre en el otro. El educador que tiene la ignorancia se mantiene en posiciones fijas, invariables. Siempre el que sabe, en tanto los educandos sean siempre los que no saben. La rigidez de estos posiciones, nega a la educación, al conocimiento como proceso de desarrollo. La educación debe comenzar por la supresión de la constitución educador-educando. Debe fundirse en la condición de sus roles, de tal manera que ambos se hagan, simultáneamente, educadores y educandos. En la educación bancaria el educador es siempre quien ejerce el dominio y el control que establece las normas y las determinaciones de aquél. En la educación, el educador es el sujeto del proceso, los educandos, meros objetos (Freire, 1987, p. 7).

Creo que esta experiencia reconoce y retoma la apuesta de la educación popular como apuesta política transformadora y pedagógica liberadora.

Sin duda este espacio ha propiciado el empoderamiento de las mujeres, mayor conciencia de su identidad, reconocimiento como sujetos de la historia con capacidad de transformar su realidad, lo cual es un aporte significativo para el movimiento indígena.

Torres (2007) plantea que hay diversas definiciones de la educación popular, pero en síntesis se pueden señalar algunos elementos que son permanentes, que denominamos "núcleos comunes" o "elementos constitutivos", los cuales utilizó a continuación como marco para analizar la experiencia relatada reconociendo el aporte de esta síntesis elaborada por Torres.

Una lectura crítica de la realidad social vigente y un cuestionamiento al papel integrador que ha generado la educación formal plantea que todas las apuestas de la educación popular (EP) tienen como presupuesto básico el cuestionamiento al carácter injusto del orden social de tipo capitalista propio de las sociedades de Latinoamérica; dicho sistema explica el sometimiento económico, social, político y cultural de los sectores populares, y ubica la educación no como un hecho histórico sino como un componente básico del mantenimiento de las estructuras sociales para la reproducción de las condiciones materiales y subjetivas del sistema capitalista. Por ello

es clave de la EP cuestionar y denunciar las características funcionales, opresivas y antipopulares del sistema educativo.

Sin duda en esta experiencia se cuestiona el carácter injusto del orden social capitalista establecido que ha significado violencia, exclusión y discriminación para las comunidades indígenas. En muchos espacios de la tupla se ha analizado la historia de opresión vivida por las comunidades no solo producto del capitalismo, sino dese la visión antropocéntrica de Occidente.

Però más allá se cuestiona la cultura patriarcal que acompaña y fortalece estas lógicas de opresión en la medida que alimenta la lógica de dominación entre los pueblos, reproduce a su vez la lógica de dominación entre hombres y mujeres, y ubica a las mujeres en lugar de "servicio a los otros" para mantener el orden establecido. En este sentido, la lectura crítica no solo se hace en el plano económico y político, sino también cultural y social.

Reflexión sobre la educación como elemento integrador

Desde el inicio, cuando se planteó la discusión sobre el carácter del espacio, se hizo gran énfasis en generar un lugar de construcción y formación a través del diálogo, donde todas fueran iguales, donde se estableceran relaciones de horizontalidad y se reconocieran los diferentes saberes, rechazando de plano las formas tradicionales de la educación formal. Por ello se retomó el significado de la tupla apelando al sentido de que se edifica y se aprende a través del diálogo y de los saberes propios de la cultura.

En diversos momentos de los encuentros se analiza que esta educación formal ha representado para las comunidades indígenas un lugar de dominación más que de liberación, se identifica que esta educación ha servido para homogeneizar y colonizar a las comunidades.

Como plantea Cabrera:

la manifiesta demanda educativa de la población indígena se entrena con una oferta principalmente proveniente del sistema educativo formal caracterizada por su contradicción, porque por un lado lo desampaña en términos en asignación de recursos y por otro, trata de incorporarlo a la modernización.



© León Alvarado

Las mujeres reconocen que esta educación más que liberación ha servido para reproducir la violencia y la exclusión para con las comunidades indígenas, para con las mujeres indígenas.

Una intencionalidad política emancipadora frente al orden social imperante

Según Torres (2007), toda propuesta educativa popular tiene una clara intención política por transformar las condiciones opresoras de la realidad actual para contribuir a la construcción de una nueva sociedad justa y democrática. Tiene como finalidad básica crear condiciones subjetivas para un cambio decisivo en la relación de los sectores populares con el tener, el saber y el poder.

En este caso, el proceso surge para transformar una realidad que a la luz de las mujeres indígenas es injusta. Se partió de identificar problemas de las comunidades indígenas y de las mujeres en particular como: la violencia sexual, la violencia intrafamiliar; la falta de economía, la falta de tierras, el analfabetismo, la violencia por actores armados, la falta de reconocimiento en la comunidad, las dificultades de relacionamiento y unidad entre mujeres, entre otras.

Y en específico, para las mujeres indígenas ha reforzado sus sentimientos de inferioridad e incapacidad reforzando y reproduciendo los roles de dominación. En algunos espacios de análisis sobre los obstáculos para la participación de la mujer se hacía énfasis en que la educación dirigida por la Iglesia promovía la idea de que la mujer era para servir al hombre y no podía decidir sobre sí misma. Las mujeres en estas reflexiones reconocen que esta educación más que liberación ha servido para reproducir la violencia y la exclusión para con las comunidades indígenas, para con las mujeres indígenas.

Se evidencia así en esta experiencia una ruptura con la lógica bancaria de la educación que bien describe Freire (1970) como predominantemente opresora, donde el educador es siempre el que educa, es el sujeto coherente de conocimiento, quien impone la disciplina, quien habla, quien sabe, y el educando es quien escucha, obedece, quien aprende, es un objeto. Contrario a ello, insistentemente se plantea que en la tulpa todas son sujetos de conocimiento y por ello en este espacio no hay docentes, profesores, sino equipo dinamizador y apoyos pedagógicos.

Esta apuesta política se enmarca en el proyecto liberador del movimiento indígena, que no es más que expresión de la visión político-cultural del Estado-Nación y de la sociedad dominante. En este contexto, la escuela, la alfabetización y la educación básica de adultos constituyen un instrumento estratégico en el proyecto modernizador de la sociedad dominante (1995, p. 78).

Y en específico, para las mujeres indígenas ha reforzado sus sentimientos de inferioridad e incapacidad reforzando y reproduciendo los roles de dominación. En algunos espacios de análisis sobre los obstáculos para la participación de la mujer se hacía énfasis en que la educación dirigida por la Iglesia promovía la idea de que la mujer era para servir al hombre y no podía decidir sobre sí misma. Las mujeres en estas reflexiones reconocen que esta educación más que liberación ha servido para reproducir la violencia y la exclusión para con las comunidades indígenas, para con las mujeres indígenas.

Se evidencia así en esta experiencia una

retoma sus historias, sus valores culturales, por ello retoma también el significado de la "tulpa", sin duda hace parte y busca aportar a ese proyecto emancipador colectivo.

En este sentido guarda coherencia con los postulados de Freire (1970) que plantea que la educación popular tiene su razón de ser en los sujetos populares, sus organizaciones y sus luchas, sus objetivos, contenidos y metodologías buscan ponerse en función de ese proyecto de emancipación popular.

Los sectores populares, sujetos de su propia emancipación

Freire (1970) planteaba que una de las quedas de la educación popular es que los sujetos políticos se construyan, se fortalezcan y reconozcan su capacidad de protagonismo histórico.

Torres (2007) plantea que lo que ha sido común en la EP es que se autodefine como una práctica social que se lleva a cabo desde, con y para los sectores populares, intención que se expresa en la preocupación por que supuesto de partida y su referente permanente sean los intereses y las necesidades de las luchas de las clases populares.

En este proceso, de acuerdo con este núcleo de la EP se buscó que las mujeres reconocieran las problemáticas que tienen, identificaran las causas y los factores que inciden en su opresión y se reconocieran capaces de transformar; en este sentido se ha promovido que sean ellas quienes construyan propuestas para recuperar la historia y las luchas de mujeres, para visibilizar y reconocer a aquellas que han aportado a esta: han sido las mujeres quienes han realizado la documentación de los casos de violencia de género, han denunciado, preparado el evento público, han marchado... en fin, han construido las propuestas, han reflexionado, apropiado su realidad y han actuado en colectivo para transformar lo que les duele y no comparten de ella.

Esta apuesta política se enmarca en el proyecto liberador del movimiento indígena,

Son ellas las protagonistas auténticas de este cambio social. Las profesionales "exteriores" hemos aportado como apoyo pedagógico para facilitar la participación y reflexión en cada encuentro, por ello este es un proceso surgido de la iniciativa de las mujeres indígenas, liderado por ellas y para ellas.

La educación popular busca afectar la subjetividad popular

Torres (2005) plantea que un intento de la EP es desarrollar acciones intencionalmente orientadas a ampliar las formas de comprender y actuar de los sectores populares; es decir, la generación y apropiación de saberes adecuados para la construcción de sujetos populares y del proyecto político liberador.

La EP reconoce saberes populares, a la vez que impulsa la apropiación crítica de saberes generados por otros sujetos, y prácticas sociales como la tecnología y la ciencia. Es dentro del mundo de los límites subjetivos donde actúa la EP con el fin de incidir en otras dimensiones de la vida social como la economía y las relaciones de poder.

Este proceso de construcción a través del diálogo de saberes, intergeneracional e intercultural permitió revalorar los saberes culturales, reconocer prácticas que hacen posible el buen vivir, la armonía y el equilibrio que se busca, pero también se promovió la autorevisión de aquellas prácticas que bajo la idea de "tradición" rompían ese principio de complementariedad, de la misma manera que se reconocieron estilos saberes propios y se apropiaron saberes de otras culturas, que muchas veces fueron planteados por aquellas "profesionales externas" que participaron del espacio o simplemente que ya habían sido apropiados por las mujeres indígenas, especialmente las más jóvenes.

Tal vez uno de los logros más importantes de la metodología de cada encuentro es que cada una salía cuestionada, "tocada", al revisar sus propias prácticas e ideas que



ta era una práctica promovida y dinamizada por las mayoras. También se pronunció la realización de lecturas, entrevistas para la recuperación de historias de vida de las mujeres, a fin de valorar esa otra historia no contada de las mujeres y el movimiento indígena.

Retomando a Fals Borda (1985) y su aporte de la Investigación Acción Participativa (IAP), la recreación de memoria colectiva y crítica invitaba a la acción, a hacer algo concreto para corregir las injusticias, ya que si los abuelos habían combatido a los "blancos" con relativo éxito, por qué no ahora. La historia adquiriría así nuevos visos de veracidad y potencia. No solo podía ser renombrada, sino convertida en catálogo de acción para generar una vida colectiva mejor.

reproducían esta lógica de dominación. Esta reflexión sobre si mismas como personas y como colectivo de mujeres llevó a proponer acciones donde se trascendía la lógica de reclamar a los otros, especialmente a los hombres o líderes, para empezar actuar en conjunto a fin de transformar aquellas realidades que duelen.

Búsqueda de metodologías coherentes

Torres (2007) plantea que la crítica radical a las concepciones y prácticas pedagógicas predominantes de la educación tradicional ha llevado a que desde sus inicios la EP procure generar estrategias y técnicas metodológicas consecuentes con el tipo de valores, relaciones sociales y proyectos de futuro que intenta

■ La valoración de la tradición oral, el recrear las leyendas, mitos, anécdotas; esta estrategia fue importante ya que reconocer los diversos relatos como fuente de conocimiento permitía valorar elementos fundamentales de la cultura nasa y a la vez esto permitió una participación más fluida y segura de las mujeres, especialmente las mayoras.

■ Reconstrucción de la memoria histórica: se trabajó en la recuperación de la historia de las mujeres en la comunidad, en cada tema se iba y venía en el tiempo; es-

rituales de armonización, entre ellos el ofrecimiento al fuego en cada prendida de la tulpa, ya que esto permitía recordar los principios de la misma, generar identidad e integración entre el grupo de mujeres, esto ayudó a superar las tensiones iniciales.

Estas prácticas –que se puede decir son propias del proceso, organización y tradición cultural de las comunidades nasa– se retroalimentaron con otras técnicas interactivas y participativas retomadas de la educación popular, la IAP y la animación sociocultural, algunas veces con aciertos y en otras se aprendió de los errores.

Finalmente, quiero expresar que repasar esta experiencia a la luz de las reflexiones y las lecturas sobre la educación popular me ha permitido revalorar este espacio como un lugar significativo para la construcción de conocimiento y para la acción. Este es sin duda uno de los procesos en que siento que más me he cuestionado y confrontado en mi rol como educadora o trabajadora social durante muchos años de trabajo con las comunidades nasa del norte del Cauca. Es- pero que sigamos en esta construcción que es fundamental no solo para el movimiento indígena sino para las mujeres en general.

Referencias

- Cabrera, O. (1995). Educación indígena, su problemática y la modernidad en América Latina. *Revista interamericana de educación de adultos*, 3, 67-99.
- Fals-Borda, O. (1985). *Conocimiento y poder popular: lecciones con campesinos de Nicaragua*. México, Colombia. Bogotá: Siglo XXI.
- Freire, P. (1987). *La pedagogía del oprimido*. 36 edición. México, Siglo XXI.
- Torres, C. (2007). *La educación popular, trayectoria y actualidad*. Editorial El Bitllo.
- Declaraciones, documentos y textos de las organizaciones indígenas.
- Asociación de Cabildos del Norte del Cauca - ACIN (2011-2012). Memorias de la tulpa de pensamiento mujer y territorio.
- Asociación de Cabildos del Norte del Cauca - ACIN (2010). Folleto de la tulpa de pensamiento mujer y territorio.